



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



Стамболово-Кърджали 54



ПРОГРАМА ЗА
РАЗВИТИЕ НА
СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

**Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.
Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони**

СПИСЪК

на предложените за отхвърляне проектни предложения на етап ОАСД и основанието за отхвърлянето им по процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № **BG06RDNP001-19.323- МИГ " Стамболово -Кърджали 54"** - мярка **6.4.1. „Инвестиции в подкрепа на неземеделски дейности”** от Стратегията за **ВОМР**, изпълнявана на територията на МИГ „Стамболово -Кърджали 54“

Регистрационен № в ИСУН 2020	Кандидат	Наименование на проектното предложение	Основания за отхвърляне
BG06RDNP001-19.323-0011	КЕПЕЗ ЕООД	„Преустройство и реконструкция на бензиностанция, газстанция и Комплексно Обществено Обслужване (КОО) с. Силен, общ. Стамболово, обл. Хасково "	След проведена комуникация несъответствията не са отстранени. 1. След проведена комуникация е представена ТДИД в изискуемите формати, като: 1/ представената ТДИД не е попълнена съгласно указанията: "В колона 11 Интензитет на помощта се посочва стойност в проценти съгласно съответната СВОМР и/или разпоредбите на Наредба №22 от 14.12.2015г. Заложеният от кандидата % на интензитет на подпомагане по отделните позиции в група ІВ Материални активи, различни от земеделска техника е в границите от 0% до 100% за различните активи и не съответства на раздел 5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване, където е заложено 100% интензитет на

			<p>подпомагане. В представената ТДИД е заложен процент на интензитет на помощта в размер на 100% и в група II Разходи за извършване на строително-монтажни работи и в група III Разходи за обучения, курсове, информационни дейности. След проведената комуникация кандидатът е представил ТДИД, в която са посочени по-ниски стойности на част от инвестицията в сравнение с първоначално представените в ТДИД на етап регистриране на проектното предложение в ИСУН 2020, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- ценова мачта от 21 000 лв. на 4955,45 лв.- пилони за флагове от 5370 лв. на 0,00 лв.- указателни табели от 3070 лв. на 0,00 лв.- елементи - комплект, към островна колонка от 7110 лв. на 0,00 лв.- тотем от 4100 лв. на 0,00 лв.- елементи от таван - комплект от 3940 лв. на 0,00 лв. <p>Общата стойност на разходите, с които е намалена ТДИД е 39 634,55 лв., като кандидатът е заявил, че същите тези разходи ще бъдат извършени за собствена сметка. При регистриране на проектното предложение в ИСУН 2020 е представена ТДИД, съгласно която общия размер на разходите по проекта е 333 004,55 лв., а стойността на БФП, която заявява кандидата е 220 027,50 лв. Съгласно Условието за кандидатстване по процедурата: "Минимален размер на общите допустими разходи за един проект – 9 779 лв. Максимален размер на общите допустими разходи за един проект - 293 370 лв." При проведената комуникация кандидатът е представил ТДИД, в която определя размер на общите допустими разходи по проекта 293 370,00 лв. и БФП в размер на 220 027,50 лв. Представената ТДИД от кандидата след проведената комуникация не е коректно попълнена.</p> <p>ДОКУМЕНТЪТ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН И НЕПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ИЛИ НЕКОРЕКТНОТО МУ ПРЕДСТАВЯНЕ ВОДИ ДО ОТХВЪРЛЯНЕ.</p>
--	--	--	--

			<p>2. След проведена комуникация е представен Бизнес план (по образец, Приложение № 7а от документите за попълване) с подпис/и, печат на всяка страница и сканиран за 10-годишен период. Представени са и Таблиците от бизнес плана (по образец Приложение № 7б) за 10-годишен период. Представеният Бизнес план не е коректно попълнен:</p> <p>1./ на заглавната страница не е вписана коректна сума на инвестицията; записана е сумата на БФП.</p> <p>2/ Таблица 1 не е коректно попълнена - в таблицата не е посочена сумата на разходите по проекта, а тази на БФП.</p> <p>3/ Таблица 2 Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане по проекта, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно* не е попълнена. Същевременно кандидатът е заявил: "Общата сума на проекта възлиза на 333 004,55 лв., която се получава от следния сбор: Сумата, за която се кандидатства е 293 370 лв., от които 220 027,50 лв. се очаква да бъде размера на БФП и 73 342,50 лв. собствен принос на кандидата. Но поради повишените стойности на всички метални изделия и промяна в крайните цени само за последните 60 дни, при изготвяне на проектното предложение бе получена крайна стойност по-висока от максималната. Получената разлика от общата сума и максимално допустимата за проекта е в размер на 39 634,55 лв. и ще бъде изцяло осигурена от кандидата, като допълнително собствено съфинансиране, по този начин няма да бъдат нарушени условията за финансиране на Процедурата. Моля, служебно да бъде коригирана общата сума по проекта в размер на 293 370,00 лв., тъй като това ще бъде окончателният общ размер на допустимите разходи."</p> <p>4/ таблица 3 "Производствена и търговска програма" е попълнена за 10-годишен период, но не са попълнени</p>
--	--	--	--

			<p>данните за предходна година/последен отчетен период". В таблица 3 не са посочени цени за единица продукция.</p> <p>5/ таблица 11 "Себестойност на единица продукция" не е попълнена.</p> <p>6/ таблица 12 "Прогноза за Нетните парични потоци на проекта (в лева)" не е коректно попълнена. Вписаните стойности за "Приходи от продажби", "Разходи за суровини, мат. и външни услуги", "Разходи за амортизация", "Други разходи" не кореспондират с посочените респективно в таблица 3 "Производствена и търговска програма"; таблица 6 "Разходи за суровини, материали и външни услуги"; таблица 8 "Разходи за амортизация"; таблица 10 "Други разходи". При пренасяне на стойностите, посочени в таблица 3 "Производствена и търговска програма"; таблица 6 "Разходи за суровини, материали и външни услуги"; таблица 8 "Разходи за амортизация"; таблица 10 "Други разходи" Нетният паричен поток на проекта е отрицателна величина.</p> <p>Съгласно Условието за кандидатстване по подмярка 6.4.1 - т.11 на подраздел 24.1 Общи документи - Документи, доказващи административното съответствие и допустимостта, на етап кандидатстване следва да бъде представен Бизнес план (по образец, Приложение № 7а от документите за попълване) с подпис/и, печат на всяка страница и сканиран, във формат „pdf“, „jpg“. При преглед на представените документи към ФК е установено, че Бизнес план с подпис/и, печат на всяка страница и сканиран, във формат "pdf" не е представен при първоначалното подаване на проектното предложение. Това е отделен документ и отстраняването на констатираната нередност би довело до подобряване качеството на проектното предложение, тъй като бизнес планът във формат "pdf" следва категорично да доказва, че проектното предложение предвижда създаване или подобряване на икономическата дейност на кандидата, както и постигането на една или повече от целите на мярката.</p>
--	--	--	--

			<p>Представянето на бизнес план, който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности, и доказва икономическата жизнеспособност на проекта е задължително изискване за подпомагане на кандидата - т.6 от раздел 13.2 Условия за допустимост на дейностите. ДОКУМЕНТЪТ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН И НЕПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ИЛИ НЕКОРЕКТНОТО МУ ПРЕДСТАВЯНЕ ВОДИ ДО ОТХВЪРЛЯНЕ.</p> <p>3. След проведена комуникация кандидатът не е представил Лицензи, разрешения и/или документ, удостоверяващ регистрацията за дейностите и инвестициите по проекта. Кандидатът е представил разяснение, че "В случай, че проектното предложение бъде одобрено за финансиране, то кандидатът "Кепез" ЕООД ще извърши регистрация и ще получи Удостоверение за извършване на дейност "Търговия на дребно с нефт и продукти от нефтен произход", издадено от Министерство на икономиката, което ще ви бъде предоставено незабавно след издаването и получаването му. Към момента фирма "Гюсеф" ЕООД с ЕИК 126525695 има валидно удостоверение с №1456 от 2020г., издадено от Министерство на икономиката, която е предоставила всички ДМА и налична документация за кандидатстване на фирма "Кепез" ЕООД, съгласно подписан и нотариално заверен договор, който е приложен към момента на кандидатстване."</p> <p>4. След проведена комуникация не е представена Инвентарна книга към датата на подаване на проектното предложение с разбивка по вид на актив, дата и цена на придобиване. Представената Инвентарна книга е към 05.07.2021г. Датата на подаване на проектното предложение е 06.07.2021г.</p>
--	--	--	--

			<p>ДОКУМЕНТЪТ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН И НЕПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ИЛИ НЕКОРЕКТНОТО МУ ПРЕДСТАВЯНЕ ВОДИ ДО ОТХВЪРЛЯНЕ.</p> <p>5. След проведена комуникация не е представена Справка за дълготрайни материални активи – приложение към счетоводния баланс, към датата на подаване на проектното предложение. Представената Справка за дълготрайни материални активи е към 05.07.2021г. Датата на подаване на проектното предложение е 06.07.2021г. ДОКУМЕНТЪТ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН И НЕПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ИЛИ НЕКОРЕКТНОТО МУ ПРЕДСТАВЯНЕ ВОДИ ДО ОТХВЪРЛЯНЕ.</p> <p>6. След проведена комуникация е представен Формуляр за мониторинг по подмярка 19.2 "Прилагане на операции в рамките на стратегии за ВОМР" (по образец, Приложение №13 от документи за попълване). В представеният Формуляр за мониторинг в т.5 е посочена сумата от 244 475,00 лв. без ДДС, която сума не кореспондира със заложеното в раздел 5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване. Представеният Формуляр за мониторинг не е коректно попълнен. ДОКУМЕНТЪТ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН И НЕПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ИЛИ НЕКОРЕКТНОТО МУ ПРЕДСТАВЯНЕ ВОДИ ДО ОТХВЪРЛЯНЕ.</p> <p>7. След проведена комуникация за обосновааност на разхода за фотоволтаична система не са представени необходимите документи съгласно т. 14.3. Условия за допустимост и обосновааност на разходите от Условията за кандидатстване:</p>
--	--	--	--

			<p>запитване за оферта, оферта, съдържаща наименование на оферента, срок на валидност на офертата, дата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС. Запитванията за оферти не са изпратени от името на кандидата и офертите не са до кандидата "Кепез" ЕООД, а до друго юридическо лице - "Гюсеф" ЕООД. В допълнение, представената оферта от "Ревитан Дизайн" ЕООД няма посочена валидност; представената оферта от "Геокадпроект" ЕООД няма валидност и липсва описание на ДДС/цена с посочен ДДС. Заявените разходи за Автономна фотоволтаична система не са обосновани съгласно Условиата за кандидатстване по процедурата и разходът следва да бъде премахнат от бюджета на проектното предложение.</p> <p>8. За всички заявени в бюджета на проектното предложение разходи кандидатът следва да представи най-малко по три оферти, ведно с отправени от кандидата запитвания за оферти съгласно образца Приложение № 16. Офертата следва да съдържа наименование на оферента, срок на валидност на офертата, дата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС. Оферентите, когато са местни лица, трябва да са вписани в Търговския регистър към Агенцията по вписвания, а оферентите – чуждестранни лица, следва да представят документ за правосубектност съгласно националното им законодателство. Оферентите на строително-монтажни работи, местни и чуждестранни лица, трябва да бъдат</p>
--	--	--	--

			<p>вписани в Централен професионален регистър на строителя съгласно Закона за Камарата на строителите, и да могат да извършват строежи и/ или отделни видове строителни и монтажни работи от съответната категория съгласно изискванията на чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите. Участниците на пазара, предлагащи офертите, следва да декларират, че са информирани, че нямат предимство пред останалите участници при бъдещо провеждане на процедура за избор на изпълнител съгласно Постановление № 160 на МС от 01.07.2016 г., в случай че са изпълнени условията на чл. 50, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (когато кандидатът планира да проведе процедура по реда на Постановление № 160 на МС от 01.07.2016 г.).</p> <p>След проведена комуникация:</p> <p>1/ За заявените разходи за търговско и софтуерно оборудване не са представени най-малко три оферти. Представена е една оферта от "Елкомс" ЕООД. Представено е запитване за оферта от "Гюсеф" ЕООД. Офертата също е до "Гюсеф" ЕООД. Кандидат по процедурата е "Кепез" ЕООД. Запитването за оферта не е изпратено от името на кандидата и офертата не е до кандидата "Кепез" ЕООД, а до друго юридическо лице - "Гюсеф" ЕООД. Не са представени запитвания до други оференти, както и оферти за търговско и софтуерно оборудване. В допълнение, в представената оферта липсва описание на ДДС/цена с посочен ДДС; оферентът не е декларирал, че няма предимство пред останалите участници. Заявените разходи за търговско и софтуерно оборудване не са обосновани съгласно Условията за кандидатстване по процедурата и разходът следва да бъде премахнат от бюджета на проектното предложение.</p>
--	--	--	--

			<p>2/ За заявените разходи за хладилно и неутрално обзавеждане не са представени най-малко три оферти. Представена е една оферта от "Наги" ООД. Представено е запитване за оферта от "Гюсеф" ЕООД. Офертата също е до "Гюсеф" ЕООД. Кандидат по процедурата е "Кепез" ЕООД. Запитването за оферта не е изпратено от името на кандидата и офертата не е до кандидата "Кепез" ЕООД, а до друго юридическо лице - "Гюсеф" ЕООД. Не са представени запитвания до други оференти, както и оферти за хладилно и неутрално обзавеждане. В допълнение, оферентът не е декларирал, че няма предимство пред останалите участници. Заявените разходи за хладилно и неутрално обзавеждане не са обосновани съгласно Условието за кандидатстване по процедурата и разходът следва да бъде премахнат от бюджета на проектното предложение.</p> <p>3/ За заявените разходи за визуални елементи са представени три оферти и запитвания за оферти:</p> <p>1/ "Студио Унико" ЕООД</p> <p>2/ "Пак Дизайн" ООД</p> <p>3/ "Рафинато" ЕООД Представените запитвания до оферентите са от "Гюсеф" ЕООД. Офертите също са до "Гюсеф" ЕООД. Кандидат по процедурата е "Кепез" ЕООД. Запитванията за оферти не са изпратени от името на кандидата и офертите не са до кандидата "Кепез" ЕООД, а до друго юридическо лице - "Гюсеф" ЕООД. Заявените разходи за визуални елементи не са обосновани съгласно Условието за кандидатстване по процедурата и разходът следва да бъде премахнат от бюджета на проектното предложение.</p> <p>4/ За заявените разходи за преустройство и реконструкция на бензиностанция са представени три оферти и запитвания за оферти:</p> <p>1/ "Стимекс" ООД</p> <p>2/ "Бранд Сервиз-Д" ЕООД</p> <p>3/ "Тобо" ООД Представените запитвания до оферентите са</p>
--	--	--	---

			<p>от "Гюсеф" ЕООД. Офертите също са до "Гюсеф" ЕООД. Кандидат по процедурата е "Кепез" ЕООД. Запитванията за оферти не са изпратени от името на кандидата и офертите не са до кандидата "Кепез" ЕООД, а до друго юридическо лице - "Гюсеф" ЕООД. В допълнение, оферентът "Бранд Сервиз-Д" ЕООД не е вписан в Централен професионален регистър на строителя съгласно Закона за Камарата на строителите. В представените оферти от "Бранд Сервиз-Д" ЕООД и "Тобо" ООД липсва дата. Заявените разходи за преустройство и реконструкция на бензиностанция не са обосновани съгласно Условията за кандидатстване по процедурата и разходът следва да бъде премахнат от бюджета на проектното предложение.</p> <p>9. След проведена комуникация кандидатът е представил решение за избор на доставчик/изпълнител за разходите по проектното предложение. Представеното решение не може да бъде прието, тъй като кандидатът не е извършил пазарно проучване за гарантиране на пазарна цена на съответния актив/услуга/строителство. Пазарното проучване включва осигуряването на най-малко три съпоставими независими индикативни оферти в оригинал, които съдържат наименование на оферента, срок на валидност на офертата, дата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС. 7. Индикативните ценови предложения се набират по изпратено запитване за индикативна оферта (по образец, Приложение № 16 от документи за попълване), което също се прилага. Представените документи за проведено пазарно проучване са от името и на името на друго юридическо лице, което не е</p>
--	--	--	--

			<p>кандидатът по настоящата процедура. ДОКУМЕНТЪТ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН И НЕПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ИЛИ НЕКОРЕКТНОТО МУ ПРЕДСТАВЯНЕ ВОДИ ДО ОТХВЪРЛЯНЕ.</p> <p>10. След проведена комуникация кандидатът не е представил Одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза "Технически проект" или "Работен проект, или Архитектурно заснемане на обекта/съоръжението и/или Архитектурен план на сградата, съоръжението, обекта, който ще се изгражда, ремонтира или обновява. Кандидатът е представил разяснение: "Представен е нотариално заверен документ - договор за наем между "Гюсеф" ЕООД и кандидата "Кепез" ЕООД, с № 1382 от 01.07.2021г. По силата на този договор фирма "Гюсеф" ЕООД предоставя на фирма "Кепез" ЕООД да ползва посочените недвижими имоти и всички ДМА, които са на разположение там, както и да прави подобрения, ремонти и реконструкция, съгласно т.3 и 4 от Глава II ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ. Възложител на техническата документация не е кандидатът и това обстоятелство не се променя от представения договор за наем. ДОКУМЕНТЪТ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН И НЕПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ИЛИ НЕКОРЕКТНОТО МУ ПРЕДСТАВЯНЕ ВОДИ ДО ОТХВЪРЛЯНЕ.</p> <p>11. След проведена комуникация не е представено разрешение за строеж. Не е представен и документ за учредено право на строеж предвид сключения договор между кандидата "Кепез" ЕООД и възложителя на техническата и строителна документация по проекта - "Гюсеф" ЕООД. ДОКУМЕНТЪТ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН И НЕПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ИЛИ</p>
--	--	--	---

			<p>НЕКОРЕКТНОТО МУ ПРЕДСТАВЯНЕ ВОДИ ДО ОТХВЪРЛЯНЕ.</p> <p>12. След проведена комуникация кандидатът не е представил подробни количествени сметки, заверени от правоспособно лице. Представил е разяснение: "Представен е нотариално заверен документ - договор за наем между "Гюсеф" ЕООД и кандидата "Кепез" ЕООД, с № 1382 от 01.07.2021г. По силата на този договор фирма "Гюсеф" ЕООД предоставя на фирма "Кепез" ЕООД да ползва посочените недвижими имоти и всички ДМА, които са на разположение там, както и да прави подобрения, ремонти и реконструкция, съгласно т.3 и 4 от Глава II ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ. За да се изпълни договора, "Кепез" ЕООД ще използва одобреният инвестиционен проект и всички други документи като Подробни количествени сметки, заверени от правоспособно лице. Поради факта, че ще се приложи инвестиционният проект без никакви промени е използвана цялата документация на инвестиционният проект, която е на името на "Гюсеф" ЕООД. Възложител на техническата документация не е кандидатът и това обстоятелство не се променя от представения договор за наем. ДОКУМЕНТЪТ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН И НЕПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ИЛИ НЕКОРЕКТНОТО МУ ПРЕДСТАВЯНЕ ВОДИ ДО ОТХВЪРЛЯНЕ.</p> <p>13. След проведена комуникация е представен технологичен проект на магазин за хранителни стоки с възложител "Гюсеф" ЕООД. Кандидат по процедурата е "Кепез" ЕООД. Кандидатът е представил разяснение: "Представен е</p>
--	--	--	--

			<p>нотариално заверен документ - договор за наем между "Гюсеф" ЕООД и кандидата "Кепез" ЕООД, с № 1382 от 01.07.2021г. По силата на този договор фирма "Гюсеф" ЕООД предоставя на фирма "Кепез" ЕООД да ползва посочените недвижими имоти и всички ДМА, които са на разположение там, както и да прави подобрения, ремонти и реконструкция, съгласно т.3 и 4 от Глава II ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ. Възложител е собственика на имотите "Гюсеф" ЕООД, поради това и проект за пълначно за пълнене на бутилки с втечен газ и закупуване на оборудване на пълначно е издадено на тази фирма. За да се изпълни договора за наем "Кепез" ЕООД ще използва всички части на одобрения инвестиционен проект и всички други документи, какъвто е проект за пълначно за пълнене на бутилки с втечен газ и закупуване на оборудване за пълначно. Възложител на техническата документация не е кандидатът и това обстоятелство не се променя от представения договор за наем. ДОКУМЕНТЪТ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛЕН И НЕПРЕДСТАВЯНЕТО МУ ИЛИ НЕКОРЕКТНОТО МУ ПРЕДСТАВЯНЕ ВОДИ ДО ОТХВЪРЛЯНЕ.</p> <p>14. Представен е Технически проект с възложител "Гюсеф" ЕООД. Кандидат по процедурата е "Кепез" ЕООД. Кандидатът не е представил одобрен Технически/технологичен проект, придружен от предпроектно проучване, изготвен и съгласуван от правоспособно лице. (Приложимо е за проекти, включващи инвестиции за производство на енергия от възобновяеми енергийни източници за собствено потребление). Възложител</p>
--	--	--	---

			<p>на техническата документация не е кандидатът и това обстоятелство не се променя от представения договор за наем.</p> <p>15. Представен е Анализ, удостоверяващ подобряването на енергийната ефективност с възложител "Гюсеф" ЕООД. Кандидат по процедурата е "Кепез" ЕООД. Кандидатът не е представил Анализ, удостоверяващ подобряването на енергийната ефективност в предприятието, изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област. След проведена комуникация кандидатът е представил разяснение: ""Представен е нотариално заверен документ - договор за наем между "Гюсеф" ЕООД и кандидата "Кепез" ЕООД, с № 1382 от 01.07.2021г. По силата на този договор фирма "Гюсеф" ЕООД предоставя на фирма "Кепез" ЕООД да ползва посочените недвижими имоти и всички ДМА, които са на разположение там, както и да прави подобрения, ремонти и реконструкция, съгласно т.3 и 4 от Глава II ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА СТРАНИТЕ. Основна част в инвестиционния проект е отделена на въвеждането на енергийно-ефективни мерки. Към момента на изготвяне на инвестиционния проект Възложител е бил собственика на имотите "Гюсеф" ЕООД, поради това и изготвеният доклад оценка за съответствие с изискванията за енергийна ефективност е издаден на тази фирма. За да се изпълни договора за наем "Кепез" ЕООД ще използва всички части на одобрения инвестиционен проект и всички други документи като Доклада оценка за съответствие с изискванията за енергийна ефективност. Поради факта, че ще се приложи</p>
--	--	--	---

			<p>инвестиционният проект без никакви промени е използвана цялата документация на инвестиционният проект, която е на името на "Гюсеф" ЕООД." Възложител на техническата документация не е кандидатът и това обстоятелство не се променя от представения договор за наем.</p> <p>На база горе изложеното не са изпълнени следните задължителни критерии за допустимост:</p> <p>- група II, критерий 11 "Бизнес планът съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности за 5 годишен период, а в случаите на инвестиции за извършване на строително-монтажни работи– за 10 годишен период." - След проведена комуникация е представен бизнес план за 10-годишен период, в който след проведена комуникация са представени некоректно попълнени таблици - липсва задължителна информация в представените таблици:</p> <p>1/ Таблица 1 не е коректно попълнена - в таблицата не е посочена сумата на разходите по проекта, а тази на БФП.</p> <p>2/ Таблица 2 Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане по проекта, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно* не е попълнена. Същевременно кандидатът е заявил: "Общата сума на проекта възлиза на 333 004,55 лв., която се получава от следния сбор: Сумата, за която се кандидатства е 293 370 лв., от които 220 027,50 лв. се очаква да бъде размера на БФП и 73 342,50 лв. собствен принос на кандидата. Но поради повишените стойности на всички метални изделия и промяна в крайните цени само за последните 60 дни, при изготвяне на проектното предложение бе получена крайна стойност по-висока от максималната. Получената разлика от общата сума и максимално допустимата за проекта е в размер на 39 634,55 лв. и ще бъде изцяло осигурена от кандидата, като</p>
--	--	--	--

			<p>допълнително собствено съфинансиране, по този начин няма да бъдат нарушени условията за финансиране на Процедурата. Моля, служебно да бъде коригирана общата сума по проекта в размер на 293 370,00 лв., тъй като това ще бъде окончателният общ размер на допустимите разходи." В секция 5. Бюджет (лева) на Формуляра за кандидатстване, кандидатът е посочил, че общият размер на разходите, за които се кандидатства е 333 004,55 лв., който надвишава максималният размер на допустимите разходи за един проект съгласно Условията за кандидатстване - раздел 8. Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект. Проектното предложение не отговаря на изискванията на раздел 8. Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект от Условията за кандидатстване.</p> <p>3/ таблица 3 "Производствена и търговска програма" е попълнена за 10-годишен период, но не са попълнени данните за предходна година/последен отчетен период". В таблица 3 не са посочени цени за единица продукция.</p> <p>4/ таблица 11 "Себестойност на единица продукция" не е попълнена.</p> <p>5/ таблица 12 "Прогноза за Нетните парични потоци на проекта (в лева)" не е коректно попълнена. Вписаните стойности за "Приходи от продажби", "Разходи за суровини, мат. и външни услуги", "Разходи за амортизация", "Други разходи" не кореспондират с посочените респективно в таблица 3 "Производствена и търговска програма"; таблица 6 "Разходи за суровини, материали и външни услуги"; таблица 8 "Разходи за амортизация"; таблица 10 "Други разходи". При пренасяне на стойностите, посочени в таблица 3 "Производствена и търговска програма"; таблица 6 "Разходи за суровини, материали и външни услуги"; таблица 8 "Разходи за амортизация"; таблица 10 "Други разходи" Нетният паричен поток на проекта е отрицателна величина.</p>
--	--	--	--

			<p>- група II, критерий 12 "Представените от кандидата документи, съответстват на вида на планираните дейности и инвестиции по проекта, и отговарят на критериите за допустимост на дейностите в съответствие с описаното в подраздел 13.2. от условията за кандидатстване, вкл. по отношение на изискванията за вид/тип и съдържание на документите по съответния вид дейност." - Представените от кандидата документи не отговарят на критериите за допустимост на дейностите в съответствие с описаното в подраздел 13.2. от условията за кандидатстване. НЕ са изпълнени следните критерии, посочени в подраздел 13.2. от условията за кандидатстване:</p> <p>1/ За да подлежат на подпомагане кандидатите представят бизнес план (по образец съгласно Приложение № 7 от документите за попълване), който съдържа подробно описание на планираните инвестиции и дейности, и доказва икономическата жизнеспособност на проекта и стопанството за 5 годишен период, а в случаите на инвестиции за извършване на строително-монтажни работи – за 10 годишен период.</p> <p>2/ Проектите трябва да се изпълняват върху имот – собственост на кандидата, а когато имотът не е собственост на кандидата, към проектите се прилагат документи за учредено право на строеж върху имота за срок не по-малко от 6 години, считано от датата на подаване на проектното предложение - в случай на кандидатстване за разходи за строително-монтажни работи за изграждане на нов строеж, надстройкаване и/или пристрояване на съществуващ строеж, за които се изисква Разрешение за строеж съгласно Закона за устройство на територията (ЗУТ). Представя се приложим документ.</p> <p>3/ Към проектите, включващи разходи за строително-монтажни работи, се прилагат:</p> <p>а) архитектурно заснемане на обекта/съоръжението и/или</p>
--	--	--	--

			<p>архитектурен план на сградата, съоръжението, обекта, който ще се изгражда, ремонтира или обновява, когато за предвидените строително-монтажни работи не се изисква одобрен инвестиционен проект съгласно Закона за устройство на територията;</p> <p>б) одобрен инвестиционен проект, изработен във фаза "Технически проект" или "Работен проект (работни чертежи и детайли)" в съответствие с изискванията на Закона за устройство на територията и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (обн., ДВ, бр. 51 от 2001 г.);</p> <p>в) подробни количествени сметки за предвидените строително-монтажни работи, заверени от правоспособно лице;</p> <p>г) разрешение за строеж, когато издаването му се изисква съгласно ЗУТ</p> <p>4/ Когато инвестицията по проекта е за закупуване и/или инсталиране на нови машини, оборудване и съоръжения, които са част от технологичен процес, се представя Технологичен проект ведно със схема и описание на технологичния процес, изготвен и заверен от правоспособно лице.</p> <p>5/ Когато инвестицията по проекта е за закупуване и/или инсталиране на нови машини, оборудване и съоръжения, се представят Технически спецификации.</p> <p>6/ Дейностите и инвестициите по проекта, за които се изисква лицензиране, разрешение и/или регистрация за извършване на дейността/ инвестицията съгласно българското законодателство, се подпомагат само ако са представени съответните лицензи, разрешения и/ или документ, удостоверяващ регистрацията.</p> <p>7/ За проекти, включващи инвестиции за производство на енергия от възобновяеми енергийни източници, кандидатът представя Одобрен технически/ технологичен проект,</p>
--	--	--	--

			<p>придружен от предпроектно проучване, изготвен и съгласуван от правоспособно лице.</p> <p>8/ Към проектното предложение се прилага Анализ, удостоверяващ изпълнението на условията по т. 18-20, изготвен и съгласуван от правоспособно лице с компетентност в съответната област.</p> <p>- група II, критерий 19 "Разходите са в съответствие с условията за допустимост и обоснованост, описани в т. 14.3. от условията за кандидатстване." - Разходите НЕ са в съответствие с условията за допустимост и обоснованост, описани в т. 14.3. от условията за кандидатстване. НЕ са изпълнени следните критерии, посочени в подраздел 14.3. от условията за кандидатстване:</p> <p>1/ В случай че разходът, за който се кандидатства с проектното предложение, е включен в списък с референтни разходи на ДФ „Земеделие” (приложен в „Документи за информация” към настоящите условия за кандидатстване), то кандидатът попълва посочения код на референтния разход в Таблицата за допустими инвестиции и дейности (съгласно приложен образец към документите за попълване). В този случай кандидатът представя оферта и/ или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/ или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи - с предложена цена от производителя/доставчика/строителя.</p> <p>2/ В случай че разходът, за който се кандидатства, не е включен в списък с референтни разходи на ДФ „Земеделие”, то кандидатът следва да извърши пазарно проучване за гарантиране на пазарна цена на съответния актив/услуга/строителство. Това условие не се отнася при кандидатстване за разходи за нормативно регламентирани такси.</p> <p>3/ Пазарното проучване включва осигуряването на най-малко три съпоставими независими индикативни оферти в</p>
--	--	--	--

			<p>оригинал, които съдържат наименование на оферента, срок на валидност на офертата, дата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро с посочен ДДС.</p> <p>4/ Индикативните ценови предложения се набират по изпратено запитване за индикативна оферта (по образец, Приложение № 16 от документи за попълване), което също се прилага.</p> <p>5/ Оферентите на строително-монтажни работи, местни и чуждестранни лица, трябва да бъдат вписани в Централен професионален регистър на строителя съгласно Закона за Камарата на строителите, и да могат да извършват строежи и/или отделни видове строителни и монтажни работи от съответната категория съгласно изискванията на чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите.</p> <p>6/ Участниците на пазара, предлагащи офертите, следва да декларират, че са информирани, че нямат предимство пред останалите участници при бъдещо провеждане на процедура за избор на изпълнител съгласно Постановление № 160 на МС от 01.07.2016 г., в случай че са изпълнени условията на чл. 50, ал. 2 от Закона за управление на средствата от европейските структурни и инвестиционни фондове (когато кандидатът планира да проведе процедура по реда на Постановление № 160 на МС от 01.07.2016 г.).</p> <p>- група II, критерий 22 "Интензитетът на помощта е съгласно определения в СВОМР и Условията за кандидатстване за мярка 6.4.1 и не превишава 75 %." - Интензитетът на помощта не е съгласно определения в СВОМР и Условията за кандидатстване за мярка 6.4.1 и превишава 75 % за следните разходи, заложи в раздел 5 Бюджет от Формуляра за кандидатстване: за група I. РАЗХОДИ ЗА СМР и група III. РАЗХОДИ ЗА НЕМАТЕРИАЛНИ АКТИВИ е заложен интензитет на подпомагане в размер на 100%. Съгласно Условията</p>
--	--	--	---

		<p>за кандидатстване по процедурата "Безвъзмездната финансова помощ по мярката е в размер до 75 % от общия размер на допустимите за финансово подпомагане разходи по проекта."</p> <p>- група II, критерий 23 "Минимален размер на общите допустими разходи за един проект – 9 779 лв. Максимален размер на общите допустими разходи за един проект - 293 370 лв." - Не е изпълнено изискването на критерия, тъй като кандидатът не е представил изискуемите съгласно условията за кандидатстване документи за обосноваване на разходите и допустимите разходи по проекта са 0,00 лв.</p> <p>- група II, критерий 27 "В случай на разход, за който се кандидатства с проектното предложение, включен в списък с референтни разходи на ДФ „Земеделие”, Приложение №7 от Документи за информация към условията за кандидатстване, то кандидатът е попълнил посочения код на референтния разход в Таблицата за допустими инвестиции и дейности и посочената в таблицата стойност на разхода съответства на цената по представената оферта и/или извлечение от каталог на производител/доставчик/строител и/или проучване в интернет за всяка отделна инвестиция в дълготрайни активи - с предложена цена от производителя/доставчика/строителя." - В случай на разход, за който се кандидатства с проектното предложение, включен в списък с референтни разходи на ДФ „Земеделие”, Приложение №7 от Документи за информация към условията за кандидатстване, то кандидатът е попълнил посочения код на референтния разход в Таблицата за допустими инвестиции и дейности, но не са представени документи за обосноваване на заложения разход.</p> <p>- група II, критерий 28 "В случай че разход, за който се кандидатства, не е включен в списък с референтни разходи на ДФ „Земеделие” - Приложение № 7 от Документи за информация към условията за кандидатстване, то кандидатът е извършил пазарно</p>
--	--	--

			<p>проучване за гарантиране на пазарна цена на съответния актив/услуга/строителство чрез осигуряването на най-малко три съпоставими независими индикативни оферти. Събраните оферти са представени в оригинал, заедно с изпратено запитване за индикативна оферта." - Кандидатът не е извършил пазарно проучване за гарантиране на пазарна цена на съответния актив/услуга/строителство чрез осигуряването на най-малко три съпоставими независими индикативни оферти.</p> <p>- група II, критерий 29 "Всички представени оферти съдържат най-малко информация относно: наименование на оферента, срок на валидност на офертата, дата на издаване на офертата, подпис и печат на оферента, подробна техническа спецификация на активите/услугите, цена в левове или евро, с посочен ДДС." - Не са представени изискуемите документи за обосноваване на заложените разходи. Представените оферти не отговарят на посочените изисквания. Представените запитвания до оферентите са от "Гюсеф" ЕООД. Офертите също са до "Гюсеф" ЕООД. Кандидат по процедурата е "Кепез" ЕООД. Запитванията за оферти не са изпратени от името на кандидата и офертите не са до кандидата "Кепез" ЕООД, а до друго юридическо лице - "Гюсеф" ЕООД.</p> <p>- група II, критерий 30 "Приложените оферти са актуални към датата на подаване на проектното предложение – във срок на валидност." - Приложени са оферти, за които не е изпълнен критерият да са актуални към датата на подаване на проектното предложение – във срок на валидност. В представени оферти липсва посочен срок на валидност.</p> <p>- група III, критерий 1"На база проверка на всички представени документи към подаденото проектно предложение е установено, че разходите съответстват на дейностите, необходими и основателни са за изпълнението на проекта, и са обосновани." - Заложените в проектното предложение разходи не са обосновани.</p>
--	--	--	---

			<p>- група III, критерий 2 "Предложените от кандидата разходи съответстват на изискванията за допустимост и основателност на разходите по раздел 14. от Условието за кандидатстване." - Предложените от кандидата разходи НЕ съответстват на изискванията за допустимост и основателност на разходите по раздел 14. от Условието за кандидатстване.</p> <p>- група III, критерий 3 "Стойността на разходите, попълнена в бюджета на проектното предложение във Формуляра за кандидатстване и в Таблицата на допустимите инвестиции, съответства на стойността, описана в представените от кандидата договори, фактури и др. документи, с които е обоснован съответния разход" - От кандидата не са представени изискуемите документи за обосноваване на разходите.</p> <p>- група VIII, критерий 1 "Извършва се проверка на бизнес плана Приложение №7 и 7а като се използва Работен лист за оценка на бизнес план - Приложение 9б към Условието за кандидатстване, документи за информация. Отговор „ДА“се нанася, в случай че е установено следното:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е по-голяма от 0 ($NPV_{gt;0}$)2. Стойността на показателя «Вътрешна норма на възвръщаемост е по-голяма от 6% ($IRR_{gt; r (6 \%)}$ и $IRR1_{gt; r (6 \%)}$).3. Индексът на рентабилност (PI) има стойност по-голяма от 1 ($PI_{gt;1}$).4. Срокът на откупуване на инвестицията (PBP) е в рамките на периода на бизнес плана.5. Изводите по отношение на бизнес плана и проекта са <p>5.1. Показателите за оценка на ефективността на инвестицията и финансовите показатели доказват подобряване на цялостната дейност на кандидата и</p>
--	--	--	---

икономическата жизнеспособност на проекта.

5.2. Реализацията на дейностите, описани в бизнес плана, ще допринесе за постигане на целите на мярката и на приоритетите и целите на стратегията като цяло."

В представения от кандидата бизнес план:

1/ Таблица 1 не е коректно попълнена - в таблицата не е посочена сумата на разходите по проекта, а тази на БФП.

2/ Таблица 2 Инвестиционни разходи, за които не се кандидатства за подпомагане по проекта, но са част от цялостния обект на инвестицията и без тях обектът не може да бъде завършен и/или да функционира самостоятелно* не е попълнена. Същевременно кандидатът е заявил: "Общата сума на проекта възлиза на 333 004,55 лв., която се получава от следния сбор: Сумата, за която се кандидатства е 293 370 лв., от които 220 027,50 лв. се очаква да бъде размера на БФП и 73 342,50 лв. собствен принос на кандидата. Но поради повишените стойности на всички метални изделия и промяна в крайните цени само за последните 60 дни, при изготвяне на проектното предложение бе получена крайна стойност по-висока от максималната. Получената разлика от общата сума и максимално допустимата за проекта е в размер на 39 634,55 лв. и ще бъде изцяло осигурена от кандидата, като допълнително собствено съфинансиране, по този начин няма да бъдат нарушени условията за финансиране на Процедурата. Моля, служебно да бъде коригирана общата сума по проекта в размер на 293 370,00 лв., тъй като това ще бъде окончателният общ размер на допустимите разходи."

3/ таблица 3 "Производствена и търговска програма" е попълнена за 10-годишен период, но не са попълнени данните за предходна година/последен отчетен период". В таблица 3 не са посочени цени за единица продукция.

4/ таблица 11 "Себестойност на единица продукция" не е попълнена.

5/ таблица 12 "Прогноза за Нетните парични потоци на проекта (в лева)" не е коректно попълнена. Вписаните стойности за "Приходи от продажби", "Разходи за суровини, мат. и външни услуги",

		<p>"Разходи за амортизация", "Други разходи" не кореспондират с посочените респективно в таблица 3 "Производствена и търговска програма"; таблица 6 "Разходи за суровини, материали и външни услуги"; таблица 8 "Разходи за амортизация"; таблица 10 "Други разходи". При пренасяне на стойностите, посочени в таблица 3 "Производствена и търговска програма"; таблица 6 "Разходи за суровини, материали и външни услуги"; таблица 8 "Разходи за амортизация"; таблица 10 "Други разходи" Нетният паричен поток на проекта е отрицателна величина.</p> <p>При използване на наличните данни и пренасяне на стойностите коректно в таблица 12 се установява нетен паричен поток, както следва: първа година: -1 836 033,37 втора година: -2 256 449,47 трета година: -2 365 259,47 четвърта година: -2 445 246,67 пета година: -2 446 557,37 шеста година: -2 516 611,93 седма година -2 577 486,49 осма година: -2 613 059,17 девета година: -2 644 839,97 десета година: -2 663 451,25</p> <ol style="list-style-type: none">1. Стойността на показателя «Нетна настояща стойност» е -18 004,822,81лв. - по-малка от 0;2. Стойността на показателя «Вътрешна норма на възвръщаемост е по-малка от 6% ;3. Индексът на рентабилност (PI) има стойност -53,07 - по-малка от 1.4. Срокът на откупуване на инвестицията (PBP) е -0,188.5. Изводите по отношение на бизнес плана и проекта са:<ol style="list-style-type: none">5.1. Показателите за оценка на ефективността на инвестицията и финансовите показатели не доказват подобряване на цялостната дейност на кандидата и икономическата жизнеспособност на проекта.5.2. Реализацията на дейностите, описани в бизнес плана, няма да допринесе за постигане на целите на мярката и на приоритетите и целите на стратегията като цяло. Проектното предложение, състоящо се от представен Формуляр за кандидатстване и приложени към него документи НЕ отговаря на критериите за
--	--	--

			<p>административно съответствие и допустимост.</p> <p>Документите, отнасящи се до предвидените в проекта СМР - буква А, т.24.3 от Условиата за кандидатстване, не са издадени на името на фирмата-кандидат. Изискуемите оферти, вкл. запитванията за оферти към тях са издадени на името на "Гюсеф" ЕООД, а не в полза на фирмата-кандидат. Проектното предложение не отговаря на критериите за Административно съответствие и допустимост и следва да бъде отхвърлено.</p> <p>Решението на Комисията е, че проектното предложение НЕ отговаря на повече от един от критериите за административно съответствие и допустимост и НЕ може да премине на следващ етап – Техническа и финансова оценка.</p>
--	--	--	---

Председател на КППП: